

К ВОПРОСУ ОБ УГЛОВЫХ КОРРЕЛЯЦИЯХ В ПРЯМЫХ ЯДЕРНЫХ РЕАКЦИЯХ

On the Problem of Angular Correlations in Direct Nuclear Reactions

А. И. Титов

Объединенный институт ядерных исследований, Лаборатория теоретической физики, Дубна*

(Поступила в редакцию 31 августа 1972 г.)

Получена формула для угловой корреляции в прямых ядерных реакциях $A + \alpha \rightarrow B + \beta \rightarrow C + \gamma + \beta$. Проанализирован частный случай плоскостного приближения, а также, проведен учет искажения в рамках высокоэнергетического приближения для реакции: $^{12}\text{C} + ^6\text{Li} \rightarrow ^{16}\text{O} + d \rightarrow ^{12}\text{C} + \alpha + d$.

A formula is obtained for the angular correlation in direct nuclear reactions of the type $A + \alpha \rightarrow B + \beta \rightarrow C + \gamma + \beta$. The specific case of the plane-wave approximation is analyzed, and distortions within the framework of the high-energy approximation for the reaction $^{12}\text{C} + ^6\text{Li} \rightarrow ^{16}\text{O} + d \rightarrow ^{12}\text{C} + \alpha + d$ are calculated.

Исследование угловых корреляций в реакциях $A + \alpha \rightarrow B + \beta \rightarrow C + \gamma + \beta$ может служить простым и достаточно надежным методом определения свойств высоковозбужденных состояний ядра B .

В настоящей работе дается вывод функции угловой корреляции для такой реакции в рамках метода искаженных волн. При этом предполагается, что реакция идет в две стадии, а именно, вначале передача частицы (или кластера) α приводит к высоковозбужденному коллективизированному состоянию ядра B , а затем это ядро распадается с вылетом частицы γ . Если предположить, что распад ядра B не зависит от способа его образования, то амплитуду всего процесса можно представить так:

$$\mathcal{T} = \sum_{M_B} T(I_B M_B, k_\beta; I_A M_A, k_\alpha) \Gamma(I_C M_C, k_\gamma; I_B M_B), \quad (1)$$

* Адрес: Joint Institute for Nuclear Research, Head Post Office, P.O. Box 79, Moscow, USSR.

где T — амплитуда срыва частицы x , Γ — амплитуда распада ядра B , а суммирование ведется по ненаблюдаемым квантовым числам проекции момента ядра B . Функция угловой корреляции определяется следующим образом [1]

$$W = \frac{1}{2I_A + 1} \sum_{M_A M_C} |\mathcal{T}|^2. \quad (2)$$

Для определения амплитуды срыва воспользуемся методом искаженных волн:

$$T = \langle \psi_\beta^{(-)} | V(x\beta) | \psi_\alpha^{(+)} \rangle, \quad (3)$$

$$\psi_{\alpha,\beta}^{(\pm)} = \Phi_{A,B}(IM) \chi_{\alpha,\beta}^{(\pm)}, \quad (4)$$

при этом $\Phi_{A,B}(IM)$ — волновые функции ядер A и B , $\chi_{\alpha,\beta}^{(\pm)}$ волновые функции, описывающие относительное движение в каналах $A + \alpha$ и $B + \beta$.

Как обычно, волновую функцию ядра B представим в виде разложения:

$$\Phi_B = \sum_{IM j \nu} \sqrt{S_{Ij}} \langle IM j \nu | I_B M_B \rangle U_{j\nu}, \quad (5)$$

где $U_{j\nu}$ имеет смысл функции, описывающей движение центра тяжести частицы x в поле ядра A .

Используя это разложение представим амплитуду (3) следующим образом:

$$T = \sum_{j\nu} \sqrt{S_{IAj}} \langle I_A M_A j \nu | I_B M_B \rangle I_{j\nu}(k_\alpha, k_\beta); \quad (6)$$

$$I_{j\nu} = \int \chi_{k_\beta}^{(-)*} U_{j\nu} \chi_{k_\alpha}^{(+)} \varphi_\alpha. \quad (7)$$

Здесь k_α, k_β — импульсы частицы α и β в системе центра масс, а функция φ_α описывает относительное движение частиц x и β в α .

Амплитуду распада Γ можно записать в следующем общем виде:

$$\Gamma = \sum_{em} \langle I_C M_C e m | I_B M_B \rangle \kappa_e Y_{em}(\hat{k}_\gamma), \quad (8)$$

где κ_e — парциальная амплитуда распада ядра B в канал $C + \gamma$, а k_γ — импульс частицы γ в системе координат с покоящимся промежуточным ядром B .

Подставляя (8) и (6) в (2) получаем следующее выражение для корреляционной функции:

$$W = \frac{1}{2I_A + 1} \sum_{M_A M_C} \sum_{\substack{j\nu e m M_B \\ j'\nu' e' m' M'_B}} \sqrt{S_{IAj} S_{IAj'}} \kappa_e \kappa_{e'}^* \langle I_C M_C e m | I_B M_B \rangle \times \\ \times \langle I_C M_C e' m' | I_B M'_B \rangle \langle I_A M_A j \nu | I_B M_B \rangle \langle I_A M_A j' \nu' | I_B M'_B \rangle Y_{em}^* Y_{e'm'} I_{j\nu} I_{j'\nu'}. \quad (9)$$

Рассмотрим частный случай, когда ядра A и C четные и спины частиц x и γ равны нулю. Тогда:

$$I_A = I_C = M_A = M_C = 0, \quad j = j' = e = e' = I_B, \\ v = m = M_B, \quad v' = m' = M'_B. \quad (10)$$

В этом случае выражение для корреляционной функции упрощается:

$$W = \Gamma_{I_B} \sum_{M_B M'_B} I_{I_B M_B}(k_\alpha, k_\beta) I_{I_B M_B}(k_\alpha, k_\beta) Y_{I_B M_B}^*(\tilde{k}_\gamma) Y_{I_B M_B}(\tilde{k}_\gamma). \quad (11)$$

Вообще говоря ось z можно выбрать так, чтобы выполнялось соотношение:

$$I_{IM}(k_\alpha, k_\beta) = I_I(k_\alpha, k_\beta) \delta_{M,0}. \quad (12)$$

Тогда корреляционная функция (11) принимает особенно простой вид:

$$W(\vartheta) = c(I_B) |P_{I_B}(\cos \vartheta)|^2, \quad (13)$$

где $\vartheta = \widehat{k_\gamma z}$ — угол между осью z и направлением вылета частицы γ из промежуточного ядра, а

$$c(I_B) = \frac{2I_B + 1}{4\pi} \Gamma_{I_B} |I_{I_B}|^2. \quad (14)$$

Функция угловой корреляции (13) сильно зависит от момента I_B поэтому изучение угловых корреляций может служить достаточно эффективным методом определения спина возбужденных состояний ядра B .

Остановимся теперь более подробно на вопросе выбора оси z , при котором выполняется условие (12). Исследуем для этой цели интеграл перекрытия (7), который запишем в приближении нулевого радиуса β — x взаимодействия (S — волновое приближение):

$$I_{IM} = \int dr U_I(r) Y_{IM}^*(\hat{r}) \chi_{k_\beta}^{(-)*}(ck_\beta r) \chi_{k_\alpha}^{(+)}(k_\alpha r),$$

$$c = m_A / (m_A + m_\alpha). \quad (15)$$

а) Допустим, что условия эксперимента таковы, что вылетающие частицы β регистрируются под направлением, совпадающим с направлением k_α . Тогда раскладывая $\chi^{(\pm)}$ в ряд парциальных волн:

$$\chi_\alpha^{(+)} = \sum_e f_e^\alpha(k_\alpha r) Y_{e0}(\hat{r}) \sqrt{\frac{2e+1}{4\pi}},$$

$$\chi_\beta^{(-)*} = \sum_e f_e^\beta(ck_\beta r) Y_{e0}(\hat{r}) \sqrt{\frac{2e+1}{4\pi}}, \quad (16)$$

получаем вместо (15) следующий результат:

$$I_{IM} = \left\{ \sum_{e_1 e_2} \frac{(2e_1 + 1)(2e_2 + 1)}{(4\pi)^{\frac{1}{2}}(2I + 1)^{\frac{1}{2}}} \langle e_1 0 e_2 0 | I 0 \rangle^2 \int r^2 f^\alpha f^\beta U_I dr \right\} \delta_{M,0} =$$

$$= I_I \cdot \delta_{M0}. \quad (17)$$

Таким образом, при такой геометрии опыта, когда направление оси z и импульсов $\mathbf{k}_\alpha$ и $\mathbf{k}_\beta$ совпадают, корреляционная функция определяется формулой (13) в которой ϑ определяет направление вылета частицы γ по отношению к оси z || $\mathbf{k}_\alpha$.

б) Пусть теперь частицы β регистрируются под некоторым углом к оси пучка. Предположим вначале, что искажениями в каналах $A + \alpha$ и $B + \beta$ можно пренебречь. Тогда заменяя $\chi^{(\pm)}$ в (15) на плоские волны, получим следующее выражение для интеграла перекрытия:

$$I_{IM}(\mathbf{k}_\alpha \mathbf{k}_\beta) = \int dr U_I(r) Y_{IM}^*(\hat{r}) e^{iqr} = B_I Y_{IM}(\hat{q}), \quad (18)$$

где

$$B_I = \int r^2 U_I(r) j_I(qr) dr$$

— радиальный интеграл перекрытия, а переданный импульс равен:

$$q = k_\alpha - ck_\beta. \quad (19)$$

Таким образом ясно, что при отсчете корреляционного угла ϑ от направления переданного в реакции импульса $\mathbf{q}$, соответствующие отклонения в поведении корреляционной функции от закона (13) будут в первую очередь свидетельствовать о наличии искажений в движении частиц в каналах $A + \alpha$ и $B + \beta$.

в) Рассмотрим качественно, к чему приводит искажение в начальном и конечном состоянии. Для этого воспользуемся квазиклассическим приближением, которое должно достаточно хорошо работать при энергиях, для которых выполняется соотношение:

$$\lambda \ll R,$$

где R — размер ядра, λ — длина волны частиц. В квазиклассическом приближении функции $\chi(\mathbf{k}\mathbf{r})$ имеют вид:

$$\chi(\mathbf{k}\mathbf{r}) = e^{ik(r)r}, \quad (20)$$

где $k(r)$ — эффективный импульс в области срыва. Малость области пространства, в котором происходит срыв и, кроме того, небольшие изменения импульса частиц при упругом рассеянии с прицельным параметром $\varrho \geq R$, позволяют предположить, что:

$$\mathbf{k}(\mathbf{r}) = \mathbf{k}(R_0) \quad (21)$$

где R_0 — классическая точка поворота.

Простые соображения, основанные на рассмотрении движения частиц по прямолинейным классическим траекториям позволяют записать этот импульс в виде:

$$\mathbf{k}(R_0) = \mathbf{k}_0 \left(1 - \frac{U(R_0)}{2E} \right) + n \mathbf{k}_0 \sin \frac{\chi}{2}. \quad (22)$$

Здесь U — эффективный потенциал взаимодействия; χ — классический угол частиц рассеяния в поле ядра, $\mathbf{n}$ — единичный вектор, перпендикулярный $\mathbf{k}_0$ и лежащий в плоскости рассеяния.

Учет (20)—(24) приводит к тому, что формула для корреляционной функции имеет прежний вид (13), однако в качестве угла ϑ выступает уже не угол $\vartheta = \vartheta_{pw}$ между направлением вылета частиц γ и переданным импульсом q , а угол $\vartheta = \vartheta_{Dw}$ который отсчитывается от эффективного передаваемого импульса Q , получаемого после учета искажения в каналах.

$$Q = k_\alpha(R_0) - ck_\beta(R_0). \quad (23)$$

В этом приближении можно установить связь между углом ϑ_{Dw} и углом ϑ_{pw}

$$\vartheta_{Dw} = \vartheta_{pw} + \Delta\vartheta \quad (24)$$

где:

$$\Delta\vartheta = \hat{Q}q = \arcsin\left(\frac{ck_\beta}{Q} \sin\left(\xi - \frac{\chi_\alpha + \chi_\beta}{2}\right)\right) - \frac{\chi_\alpha}{2} - \varphi; \quad (25)$$

$$\xi = \hat{k}_\beta k_\alpha, \quad \varphi = \hat{q} k_\alpha.$$

По существу $\Delta\vartheta$ — это угол сдвига экспериментальной кривой корреляционной функции к той, которая предсказывается функцией плосковолнового приближения (13).

В качестве примера оценим по приведенным выше формулам величину и характер сдвига кривой угловой корреляции плосковолнового приближения из-за учета искажений в входном и выходном каналах в реакции $^{12}\text{C} + ^6\text{Li} \rightarrow ^{16}\text{O} + d \rightarrow ^{12}\text{C}^* + \alpha + d$ изучавшейся экспериментально в работах [2].

На рис. 1 приведен расчет сдвигов $\Delta\vartheta$, как функции параметра R_0 . R_0 имеет смысл расстояние наименьшего сближения падающей частицы с ядром A , на ко-

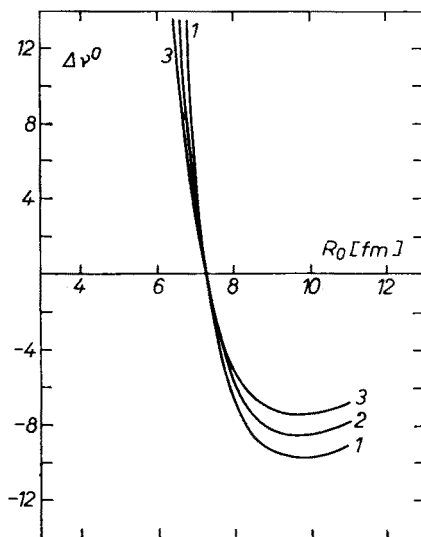


Рис. 1. Зависимость угловых сдвигов $\Delta\vartheta$ как функции параметра R_0 в реакции $^{12}\text{C} + ^6\text{Li} \rightarrow ^{16}\text{O} + d \rightarrow ^{12}\text{C} + \alpha + d$. Кривые 1, 2, 3 отвечают кинетическим энергиям, равным 26, 30 и 34,7 Мэв соответственно. Угол между направлением регистрации дейтронов и осью пучка 10° . Альфа-частицы и дейтроны регистрируются по разные стороны от оси литиевого пучка

тором происходит срыв альфа-частицы. Угловой сдвиг угловой корреляции рассчитывался по квазиклассической формуле (25) для различных кинетических энергий лития с использованием потенциала вида:

$$U = -U_0/(1 + \exp((r-R)/a)) + U_{\text{coul}}, \quad (26)$$

где в качестве параметров брались: $R = r_0 A^{1/3} = 1,2 A^{1/3} \text{ fm}$, $a = 0,8 \text{ fm}$, $U_0^{\text{Li}} = -250 \text{ Мэв}$, $U_0^d = -100 \text{ Мэв}$. Расчет проводился для срыва альфа-частицы в возбужденное состояние ($E = 16,2 \text{ Мэв}$) ядра ^{16}O . Аналогичные результаты получаются и в случае срыва на другие возбужденные состояния с энергиями 14,6 и 20,8 Мэв.

Из рисунка видно, что вообще говоря угловой сдвиг довольно сильно зависит от R_0 , причем положительным значениям $\Delta\vartheta$ соответствуют такие значения R_0 , при которых ядерное притяжение преобладает над кулоновским отталкиванием. Ход кривых $\Delta\vartheta(R_0)$ слабо зависит от кинетической энергии лития и энергии возбуждения кислорода. В принципе исследование зависимости $\Delta\vartheta(R_0)$ может позволить сделать вывод относительно величины радиуса каналов реакции срыва в эти состояния.

В заключение еще раз отметим, что форма кривой корреляционной функции очень чувствительна к моменту I_B возбужденного состояния ядра B , на которое передается частица. Далее, для правильного описания угловой корреляции важно учитывать искажения во входном и выходном каналах. Приведенный выше пример квазиклассического учета этих искажений пригоден при $E_{\text{Li}} \geq 25 \text{ Мэв}$ и углах $\chi > 1/kR_0$ и поэтому в данном случае является лишь грубой, качественной оценкой углового сдвига $\Delta\vartheta$. Общая же формула (9) может служить основой для более точных расчетов в рамках МИВ. Ее можно использовать и для анализа угловых корреляций в других реакциях такого же типа.

Автор выражает искреннюю благодарность В. К. Лукьянову за постоянное внимание к работе, а также В. З. Гольдбергу и В. А. Тимофееву за стимулирующие обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] N. Austern, *Direct Nuclear Reaction Theories*, New York, а. о. Wiley 1970.
- [2] К. П. Артемов, В. З. Гольдберг, И. П. Петров, В. П. Рудаков, И. Н. Сериков, В. А. Тимофеев, *ЯФ*, **14**, 292 (1971); K. P. Artemov, V. Z. Goldberg, I. P. Petrov, V. P. Rudakov, I. N. Serikov, V. A. Timofeev, *Phys. Letters*, **37B**, 61 (1971).
- [3] А. Б. Мигдал, В. П. Крайнов, *Приближенные методы квантовой механики*, Москва 1966.